

حل شِفرة دافنشي

إعداد الأخ مازن حاماتي



لقد أشارت رواية "Dan Brown" العديد من الأسئلة الخطيرة حول أصول وأقوال المسيحية، والتي دفعت الكثيرين، للتساؤل عما هو حقيقي وعما هو ليس حقيقياً. وهو حق طبيعي ومقدس. فمن حق الإنسان (إي إنسان) أن يسأل، ويُحاجَب باحترام، ولو اختلف معه بالرأي. بشرط أن يكون السؤال ليس بهدف التجریح أو التشہیر، أو الإساءة لآخر. ومن هنا، فقد وجدنا أنه من الجيد لنا أن نقدم بعض الإجابات التي تفصل ما بين ما هو حقيقي وما هو مزيف، مصلين أن يفقننا الله بهذه المحاولة المتواضعة.

بدايةً لا بدَّ لنا من الاعتراف بأنَّ تأليف كتاب رائع يحتل المرتبة الأولى عالمياً في المبيعات ليس بالأمر السهل. فكتاب "شِفرة دافنشي" (The Da Vinci Code)، فيه ما يكفي من العناصر التي ترھلَّه لهذا التجاج. وقد أحدث صُدوره ثورة في عالم الخيال، وهو يُشكّل مادةً دسمةً لفيلم يصور علاقات غرامية مشيرةً لشخصيات مهمَّة. كما أنه يعيد كتابة الرسالة المسيحية بشكلٍ مختلفٍ يروق لكثيرين. الصفحة الأولى من هذا الكتاب، والتي تسبق القصة، وهي تحت عنوان "الحقيقة" تُعلن للقارئ أنَّ جميع الأعمال الفنية والمعمارية، وكل الوثائق والطقوس المسندة المصوَّرة في هذه الرواية صحيحةٌ ومؤكدةٌ، ولكن هذه الجملة بحد ذاتها هي من صنع الخيال. فقد ذكر المؤلَّف في كتابه ثمانين مرّات أنه يقتبس من "مؤرخِي الفنَّ الدين والأكاديميين" من دون الإفصاح عن أسماء هؤلاء.

وفي كلَّ مرةٍ كان "دان براون" يظهر وكأنَّه يتكلَّم على أشخاصٍ حقيقيين، وإلاً أنَّ كلامه، في الواقع، لم يكن إلاً وهمَا زائفَا. ويسأل القارئ: من هم هؤلاء المؤرخون؟ لماذا لم لا يذكر أسماءَهم؟ ما هي المؤهلات والامتيازات والواقع العلميَّة التي يتحلّون بها؟ ما هي نسبة المؤرخين الذين يؤيدون فعلياً ما يكتب "براون"؟ ولا يصل المرءُ إلاً إلى استنتاجٍ وحيد: إنَّ "دان براون" يكتب ببساطة روايته الخيالية، وهو بالتالي لا يملك أسماءً فعليةً ليكشفها.

خيال يُسمى حقائق واقعية



يقول الحقَّ الصَّحْفي "دايفيد شوكارتر" في كتابه "أسرار الشِّفرة" إنَّه سجَّل تسعة وستين خطأً واقعياً، ثانيةً أخطاء منها يمكن اعتبارها عاديَّة، أمَّا الأخطاء الواحد والستون الباقية فهي أخطاء تاريخية جسيمة. والملاحظ أنَّ هذه الأخطاء هي بنسبة خطأ واحد لكلَّ سبع صفحات ونصف، وأنَّ اثنين من أصل كلَّ ثلاثةٍ وقائعٍ يشيرها براون هي فعلياً زائفَة! كان التغاضي عن هذه الأخطاء ممكناً لو أنها لم تتضمَّن قضايا تعلق بالله ويسوع

المسيح والكتاب المقدس، فلا أحد يرضى التضليل في مواضع كهذه. ونقول في هذه النقطة : إنَّ كيَفِيَةَ تجاوب الإنسان مع يسوع المسيح تُحدَّد مكان أبديته.

فمن نحو الكتاب المقدس، يقول "دان براون" مثلاً إنَّ الكتاب المقدس قد تطور عبر الترجمات والإضافات والطَّبعات المنشَحة التي لا تُعدُّ. لكنَّ حقيقة الأمر هي أنَّه لدينا حوالي خمس وعشرين ألف مخطوطه للعهد الجديد، أي ما يفوق كثيراً جداً عدد المخطوطات المتوفَّرة لأيَّ كتاب قديم آخر، الأمر الذي يجعلنا نتفق بأنَّنا نملك النصوص الأصلية. أمَّا الترجمة، فتهدف إلى تأمين ترجمات أمنية ودقيقة وبلغة معاصرة لتلك الوثائق المكتوبة باللغات الأصلية.

قال محَرِّرُ الترجمة الإنكليزية المعروفة (R.S.V.) في مقدمتهم لترجمتهم: يتضح للقارئ المدقق من ترجمتنا عام ١٩٤٦، وترجمتي عام ١٨٨١ و ١٩٠١ أنَّ تنقية الترجمة لم يؤثِّر على آية عقيدة مسيحية، لسبب بسيط وهو أنَّآلاف القراءات المختلفة لم تستدِع إِيَّ تغيير في العقيدة المسيحية.

وفي ما يخصَّ بالله، فهو شخص حقيقي، وأمَّا إذا كان ذكراً أو أنثى، فهذا الأمر لم يكن موضوع نقاش عند كتاب الأسفار المقدسة كما هو بالنسبة إلى "براون". نقرأ في العهد القديم عن حضور "الشَّكينة" وهي ليست أنثى تعادل الله، بل بالأحرى هي غيمة مجد الله كما كانت تتزل في الهيكل. هذه الأمور واضحة جداً في الكتاب المقدس، دون أن ننسى شهادة الرب يسوع في (يوحنا ٤: ٢٤) اللَّهُ رُوحٌ، وَالَّذِينَ يَسْجُدُونَ لَهُ فِي الرُّوحِ وَالْحَقِّ يَتَبَغِي أَنْ يَسْجُدُوا» ويتساءل المرء لماذا يعتقد "براون" أنَّ قراءه يسهل خداعهم. **الأناجيل:** يقول "دا فنشي" في الأصل كان هناك أكثر من ثمانية إنجيل تذكر سيرة يسوع. نقول: هذا أيضاً ليس صحيحاً، ففي الأعوام الثلاثة الأولى بعد المسيح، كان هناك حوالي خمس عشرة سيرة، أربع منها هي الأنجلترا، التي تشكَّل العهد الجديد وهو جزء من الكتاب المقدس. وأبرز ما يميَّز الأنجلترا: (متى، مرقس، لوقا، يوحنا) هو كونها قد كتبها شهود عيان، بينما الكتابات الأخرى ليس سوى أساطير.

- ونشير هنا إلى المخطوطة السينائية X (٥١) وهي أهم المخطوطات الجلدية. إكتشفها عالم الآثار الروسي (تشيندروف). أهدتها إلى قيصر روسيا عام ١٨٦٢. اشتراها المتحف البريطاني بمبلغ مائة ألف جنيه سترليني. تاريتها (٣٥٠ - ٤٠٠ م). وتحتوي معظم العهد القديم، وكل العهد الجديد ورسالة بربابا وجزء من كتاب راعي هرماس.

- وقال الأستاذ عباس محمود العقاد في كتابه "حياة المسيح" (كتاب الملال - يناير ١٩٥٨) : ليس من الصواب أن يُقال إن الأنجلترا (متى، مرقس، لوقا، يوحنا) لا يُعوَّل عليها في تاريخ السيد المسيح، لأنَّها كتبت عن سماع بعيد، ولأنَّها في أصلها مرجع واحد متعدد النَّقلة والنُّساخ. وإنما الصواب أنَّها العُلمدة الوحيدة في كتابة ذلك التاريخ، والذي لم نجد بين أيدينا مرجعاً أوثق منها لدرس حياة المسيح والإحاطة بأطوار الرسالة وملابساتها إذ هي تضمنت أقوالاً في مناسباتها لا يسهل القول باختلافها.

أما مخطوطات البحر الميت التي وُجدت في العام ١٩٤٧، والتي بحسب "دان براون" قد اكتشفت في العام ١٩٥٠ وقد أخفتها الكنيسة الكاثوليكية لإمكانية احتوائها معلومات تؤذى سمعة المسيح والديانة المسيحية.

إن مخطوطات البحر الميت قد كُتِبَت بجملتها قبل أيام المسيح (١٠٠ ق.م) لذلك فهي بالتأكيد لا تذكر أي شيء عن يسوع. ويُمكن سبب تأخير نشرها في صعوبة جمع أجزائها الصغيرة، لكنها متوفرة ويمكن قراءتها اليوم.

أما بالنسبة إلى قسطنطين وإصداره كتاباً مقدساً جديداً، فإن العهد الجديد قد أُثْبِتَ وضعه منذ مئة سنة قبل قسطنطين! ولم يكن هو من غير يوم الرب من السبت إلى الأحد كما يدّعى "براون". خصوصاً أننا نقرأ في الكتاب المقدس، أنَّ أتباع يسوع الأوائل كانوا يقيّمون العبادة يوم الأحد ليذكروا يسوع الذي مات عن خططيّتهم على الصليب ثم قام ثانية في أول أيام الأسبوع، أي يوم الأحد.

اللوهية يسوع : هنالك أكثر من خمسة آية في العهد الجديد، تؤكد أنَّ يسوع هو الله نفسه. فالله أخذ بنفسه جسد إنسانياً، وصار يسوع في الوقت عينه إلهاً حقاً وإنساناً حقاً. لم يكن مجمع "نيقية" هو الذي اقرَّ باللوهية المسيح. لكن، عندما جاء من يُشكّك في لوهية المسيح، كما يفعل "براون" اليوم، اجتمع القادة المسيحيون في ذلك الجمع وحسموا الجدل، ورددوا على التعليم الخاطيء، وجاءت نتيجة التصويت ٣٦ شخصاً (حوالي ٩٩%) مع لوهية المسيح مقابل شخصين اثنين (أقل من ١%). ضدها، وقد اعتبر "براون" هذا التصويت متقارب النتائج نسبياً!

زواج المسيح:

يذكر كتاب "دافشي كود" أنَّ يسوع كان متزوجاً من مريم الجدلية (المذكورة في الكتاب المقدس ثلاث مرات أو أربع فقط) وقد أنجبها ولدأ. وهذه الفكرة ليست بجديدة فقد كُتبَ عنها للمرة الأولى بعد المسيح بشمالئنة سنة. إلا أنَّ ما يكتبه "دان براون" هو بلا شكَّ من نتاج خياله الجامح. ليس لأن هنالك مشكلة في موضوع الزواج (فهو ترتيب الله للإنسان، وهو مقدس، ومن يتزوج لا يُخطي) لكن نقول في موضوع زواج المسيح:

لا وجود لأي وثيقة قديمة تقول إنَّ يسوع كان متزوجاً، ثانياً الرب يسوع وهو الاقنوم الثاني لم يتجسد بهدف الزواج وإقامة عائلة، لكن لرسالة محددة الهدف والزمان، وهي (ال:red: الفداء) وهذا الغرض الجيد تجسد المسيح. وعندما تم عمل الفداء بموته على الصليب قال ((قد أكمل)) . وهذا ما وضّحه الرسول بولس في فيليبي ٢: ٨-٩ *اللَّذِي إِذْ كَانَ فِي صُورَةِ اللَّهِ، لَمْ يَحْسِبْ خَلْسَةً أَنْ يَكُونَ مُعَادِلًا لِلَّهِ. لَكِنَّهُ أَخْلَى نَفْسَهُ، آخِذًا صُورَةَ عَبْدٍ، صَائِرًا فِي شَبَهِ النَّاسِ. وَإِذَا وُجِدَ فِي الْهَيْثَةِ كَإِسْلَامٍ، وَضَعَ نَفْسَهُ وَأَطَاعَ حَتَّى الْمَوْتَ مَوْتَ الصَّلَبِ.* *لِذَلِكَ رَفَعَهُ اللَّهُ أَيْضًا، وَأَعْطَاهُ اسْمًا فَوْقَ كُلِّ اسْمٍ.*

كما يدعى " دان براو" الذي يشير إلى فرسان الهيكل، ويقول إنهم وجدوا تحت هيكل أورشليم وثائق سرية تحتوي معلومات محمرة عن يسوع. ولكن، لا أحد سواه يعلم بأمر هذه الوثائق التي لم يتمكن من تقديمها أو إبرازها.

الجمعيات السرية

يحب " دان براون " الجمعيات السرية. ويقول إنَّ دير رهبان "سايون" كان مكلَّفاً بحراسة أسرار فرسان الهيكل وقد كان يترأسه أشخاص مثل " اسحق نيوتن " و " ليونارد دافنشي ". لكنَّ " بيار بلانتار "، وهو أول من كشف عن الأمر، قد شهد في المحكمة في العام ١٩٩٣ ، وأقسم أنه قد اختلَّ الأمر برمته. لماذا يبقى " دان براون" مصرًا على قوله، في حين أنَّ كتاباً عديدين أكدوا أخطاءه الجسيمة والمتكررة؟ فهو على غرار الكتب التي تختلق نظريات المؤامرة ، يعطي قراءه مبررات لعدم التكلُّم على يسوع المسيح بوقار وجديَّة. أما الكتاب المقدس، فيحدِّرنا من اتباع الخرافات الموروثة والموضوعة في قوالب جذابة بهدف التشليل. ويعتبر " نابليون " أنَّ ما يؤمن به الناس من غرائب الأمور غير الموجودة في الكتاب المقدس هو أمر غريب، وما هذه الغرابة إلا لأنَّ في داخل كلِّ إنسان عداء لله بسبب طبيعته الخاطئة. وإن كان " دان براون " ينتقد الكنيسة لكونها أذنبت في بعض الحقائق بتأييد الفاشستية، التي تُخضع الفرد وحقوقه إخضاعاً كاملاً لصلاحية الدولة، فإنَّ مسيحيَّة الكتاب المقدس لا تؤيد سوء استعمال السلطة. والديانة المسيحيَّة ليست عدوة للمرأة كما يدعى " براون " ، بل على العكس، إذ أنَّ يسوع قد حرر المرأة بأفعاله وأقواله.

صلب المسيح

موت المسيح وقيامته لا يظهران مطلقاً في كتاب " دافنشي ود " على الرغم من أنَّهما محور الإيمان المسيحي ورسالته. الديانة المسيحيَّة ليست مجرد نصيحة جيدة وإنما هي أخبارٌ سارةٌ. وبعد أن كنا أمواتاً بالذنوب والخطايا التي تفصلنا عن الله وتجعلنا تحت الدينونة، جاء المسيح ليحمل أحزاننا ويتحمل أوجاعنا. وهو عندما عُلِقَ على الصليب دفع عقاب خطايانا، وجرح لأجل معاصينا، وقد وضع الله عليه إثم جميعنا. وإذا حمل خطايانا في جسده، رفعه الله وأعطاه اسمًا فوق كل اسم لكي تجثو باسم يسوع كل ركبة مُمن في السماء ومن على الأرض، ولكي يعترف كل لسان أنَّ يسوع المسيح هو ربَّ نجد الله الآب. يا له من فرق واضح بين يسوع الكتاب المقدس وبين الصورة الضبابية التي تعكسها رواية " دان براون " عن يسوع. ويُخطئُ " براون " بقوله : " إنَّ معظم الناس يحتفظون بسجل عن أعمالهم "، إذ إنَّ شهود عيان هم الذين دوّنوا أنَّ يسوع ولد، وعاش، وعلم، وخدم، وأنَّ المسيح مات من أجل خطايانا... وأنَّه دُفن ... وأنَّه قام في اليوم الثالث حسب الكتب.

يجب علينا أنا وآنت آلا نتفق مالنا على رواية مليئة بالأخطاء الفاضحة لأنما لا تفيينا. يحتاج الإنسان إلى معلومات صحيحة ودقيقة ومبرهنة ومحتبرة فعلياً. لذلك أقرأ (إنجيل متى ، و إنجيل مرقس، و إنجيل لوقا، و إنجيل يوحنا) و تعرّف إلى يسوع الحقيقي. اجعله رباً على حياتك، اطلب منه أن يخلصك ويصبح صديفك إلى لأبد. من الخطأ إعادة كتابة التاريخ، ومن الخطأ ابتكار يسوع آخر لا يبالي بحياتنا و لا يقدم لنا أي تحدّ، حتى ولو أدى ذلك إلى كتاب راجح جداً يُعد الأكثـر مبيعاً ويعود بربح ماليّ كبير على كاتبه وناشره. الأمر الأهم هو أن تعرف بأنه بإمكانك إقامة علاقة صحيحة مع الله، من خلال يسوع المسيح الذي يحبّنا وقد أتى إلى العالم لأجلنا، لا سرّاً مكتوماً في ذلك!

أرجو أن تذكروني بصلواتكم، منتظرًا مشاركاتكم وأرائكم.

الأخ مازن حاماتي